

*Resultados de una
Encuesta de Opinión
Nacional y de un
Estudio Cualitativo con
Grupos Focales*

Exploración de valoraciones y creencias sobre la Educación Básica en Venezuela



FORO CERPE

Serie EDUCALIDAD

Cuaderno nº 2

Caracas, 4 de noviembre 2014

FORO CERPE: SERIE EDUCALIDAD – Cuadernos digitales

Números publicados:

- Cuaderno nº 1: **Libros para perpetuar la pobreza**. Estudio encomendado por Foro CERPE a la periodista Marta Aguirre S. Octubre 15, 2014. [Para descargarlo pulse aquí.](#)
- Cuaderno nº 2: **Exploración de valoraciones y creencias sobre la Educación Básica en Venezuela**. Informe elaborado en CERPE, sobre los datos aportados por dos estudios encomendados al equipo de investigación de Alfredo Keller y Asociados. Noviembre 4, 2014.
- Cuaderno nº 3: **La Iconografía como Instrumento para el Culto a la Personalidad. El caso de la “Constitución ilustrada”**, por Tulio Ramírez. En preparación.

Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE)

Caracas

www.cerpe.org.ve

© CERPE

ISSN: En trámite

Depósito Legal: En trámite

En esta serie se publican trabajos originales auspiciados por el Grupo FORO CERPE, así como también trabajos académicos evaluados por el sistema de arbitraje.

Las ideas y las opiniones expresadas en este documento no implican la expresión de ninguna opinión institucional, cualquiera que esta fuere, por parte de CERPE.

Se permite la reproducción total o parcial del material, siempre que se cite claramente el título del estudio y datos de la fuente, tanto en medios impresos como en medios digitales.

NOTA: El informe que se ofrece en este número fue preparado en CERPE, por Maritza Barrios, con apego a los datos y gráficos de la medición nacional de opinión pública de la firma “Alfredo Keller y Asociados” correspondiente a la segunda quincena de agosto 2014, así como en los protocolos de análisis y las transcripciones de las sesiones de Grupos Focales realizadas por investigadores de dicho grupo en el mismo lapso.

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	3
I. MEDICIÓN NACIONAL DE LA OPINIÓN PÚBLICA.....	4
1. Las preguntas de investigación.....	4
2. La ficha técnica de la encuesta.....	6
3. Los resultados.....	6
3.1. Perfil de los entrevistados.....	6
3.2. La utilidad de los estudios de primaria para la vida.....	7
3.3. Qué aprenden los niños en la escuela.....	9
3.4. La calidad de la escuela.....	10
3.5. La suspensión de clases.....	12
3.6. Preferencias entre planteles privados y públicos.....	14
3.7. Posiciones sobre la educación socialista.....	17
3.8. Valoración del bachillerato.....	29
II. ESTUDIO CUALITATIVO CON GRUPOS FOCALES.....	21
1. Las preguntas de investigación.....	21
2. Metodología y ficha técnica del estudio.....	24
3. Los resultados.....	26
3.1. Percepciones y expectativas sobre los hijos.....	26
3.2. Opiniones sobre la educación que reciben los hijos.....	27
3.3. Qué falta y qué sobra en su educación.....	28
3.4. Educación en planteles privados vs. Públicos.....	30
3.5. Maestros, profesores y directivos.....	30
3.6. Recursos y contenidos educativos.....	32
3.7. Prioridades en la inversión de recursos.....	33
3.8. Participación en la comunidad educativa.....	34
3.9. Evaluación del progreso escolar.....	35

INTRODUCCIÓN

El Ministerio del Poder Popular para la Educación viene intentando, desde hace varios años, modificar el enfoque, la estructura, la valoración, la orientación de contenidos y la supervisión de los procesos de la Educación Básica. Iniciativas gubernamentales como la Resolución 058, los contenidos de la Colección Bicentenario y hasta la misma Consulta Nacional sobre Calidad Educativa, han generado grandes polémicas públicas y han logrado la movilización activa tanto de los centros educativos, especialmente los que ofrecen educación privada, como de la comunidad de padres y representantes en todo el país. Es evidente, en el discurso oficial, que los propósitos de estas iniciativas gubernamentales son los de ideologizar y politizar la educación, a fin de ajustarla a los objetivos del Plan de la Patria, proyecto político dirigido a imponer un modelo socialista en Venezuela.

En este ambiente de inquietudes, por las limitaciones que se aprecian en la orientación y metodología de la Consulta Nacional sobre Calidad Educativa, en el Grupo Foro CERPE se planteó la necesidad de realizar estudios complementarios para pulsar la opinión pública en torno a aspectos como los siguientes:

- El grado de satisfacción con la oferta educativa nacional y las posibles causas de dicha satisfacción o insatisfacción.
- Las expectativas de padres y madres sobre la educación de sus hijos niños, niñas y adolescentes.
- Los significados de la calidad educativa en sus resultados.
- Las percepciones y exigencias existentes en la población sobre factores que inciden en la calidad de la educación básica.
- El grado de conocimiento y la valoración de propuestas gubernamentales para la reforma educativa.

Con estas inquietudes, se contactó a la empresa independiente Alfredo Keller y Asociados, consultora en investigación de la opinión pública, con más de 30 años de trayectoria en 17 países latinoamericanos. Se concertó así un estudio preliminar de carácter exploratorio con dos aproximaciones metodológicas: una de carácter cuantitativo y la otra cualitativa.

La aproximación cuantitativa al tema se logró mediante preguntas que se añadieron, a petición del Grupo Foro CERPE, en la encuesta nacional de opinión de Keller correspondiente a la segunda quincena de agosto 2014, para medir el peso de algunas valoraciones y creencias referidas a los aspectos mencionados. La aproximación cualitativa se realizó a través de la técnica de Grupos Focales, con sesiones realizadas durante el mismo lapso, para explorar percepciones no inducidas, la lógica argumental, las bases motivacionales, el tono emocional y la verbalización de ciudadanos padres y representantes de niños y adolescentes inscritos en planteles educativos de primaria y secundaria.

I. MEDICIÓN NACIONAL DE LA OPINIÓN PÚBLICA

De común acuerdo, entre miembros del Grupo Foro CERPE e investigadores de Keller, se diseñó un cuestionario con diez preguntas sobre el tema educativo, tomando en cuenta las realizadas por esta firma en su encuesta nacional del 2009, para pulsar posibles variaciones en la opinión pública. En algunos casos, las preguntas fueron de tipo cerrado con opciones para escoger, en otros se pidió una respuesta abierta con categorías precodificadas para su análisis estadístico.

1. Las preguntas de investigación

El cuestionario incluyó dos grupos de preguntas, unas dirigidas a los entrevistados en cuyas casas vivían menores de 18 años; y otras, para todos los entrevistados.

A los entrevistados, una vez comprobado que en sus casas había menores de 18 años, se les preguntó por su asistencia a instituciones educativas: si van todos los días, si de vez en cuando o si no van nunca. Por limitaciones en la extensión del cuestionario, las siguientes preguntas se formularon solo al grupo que respondió que “van todos los días” o “van de vez en cuando”. El estudio focaliza en la educación básica escolarizada: inicial, primaria y secundaria, sin discriminar entre estas fases, salvo en algunas preguntas que específicamente mencionan la educación primaria.

- Lo que los niños están aprendiendo en la escuela primaria actualmente, ¿cuánto les es de utilidad para la vida: mucho, bastante pero no mucho, más bien poco o nada?
- ¿Qué cree usted que es lo más importante que están aprendiendo los niños en la escuela actualmente?
- ¿Cómo considera la calidad con que funciona el establecimiento educativo donde estudian los menores de esta casa: diría que es de una calidad excelente, una calidad buena, una calidad mala, o una calidad pésima?
- ¿Quién es el responsable de que la calidad de las escuelas sea excelente?
- ¿Con qué frecuencia se suspenden las clases en el establecimiento educativo donde van los menores de esta casa?
- ¿Cuál es la causa más frecuente de que se suspendan clases?
- ¿El establecimiento educativo al que van los menores de esta casa es privado o es público?
- Si dice que es público: ¿Si usted pudiera pasaría a los menores de esta casa a un establecimiento privado o los dejaría en su establecimiento público?

A todos los entrevistados se les pidió expresar su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases:

- “Hay que convertir la educación escolar en un sistema para transmitirle a los niños valores socialistas”.
- “Cuando un muchacho termina su bachillerato ya está capacitado para enfrentar la vida y conseguir un buen empleo”.

Y como es usual en este tipo de estudios, el cuestionario incorporó preguntas destinadas a identificar el nivel educativo de los entrevistados, así como otras variables socio-demográficas que permiten el análisis de diferencias en las respuestas según clases sociales y, en algún caso, por la orientación política.

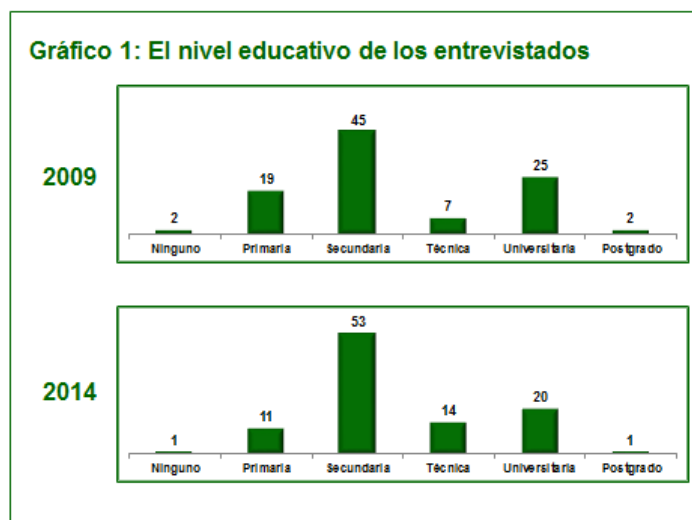
2. La ficha técnica de la encuesta

➤ Cobertura	Cobertura urbana-rural con dispersión a 98 centros poblados.
➤ Universo	Población residente en las poblaciones en estudio, mayor de 18 años, de ambos sexos y de todos los estratos socioeconómicos.
➤ Diseño muestral	Aleatorio, polietápico y estratificado por afijación proporcional distribuido en 240 puntos muestrales a razón de 5 entrevistas en cada uno de ellos.
➤ Selección de entrevistados	En hogares, controlando las variables censales de sexo y edad por proyección censal del INE y a partir de direcciones aleatoriamente seleccionadas obtenidas del REP de Junio de 2012 para cada punto muestral.
➤ Tamaño muestral	1.200 casos efectivos
➤ Error estadístico de la muestra	+/- 2.89 % para un nivel de confianza de 95.5%
➤ Supervisión	40% en campo y 100% en oficina
➤ Fecha del trabajo de campo	14 al 31 de Agosto de 2014

3. Los resultados

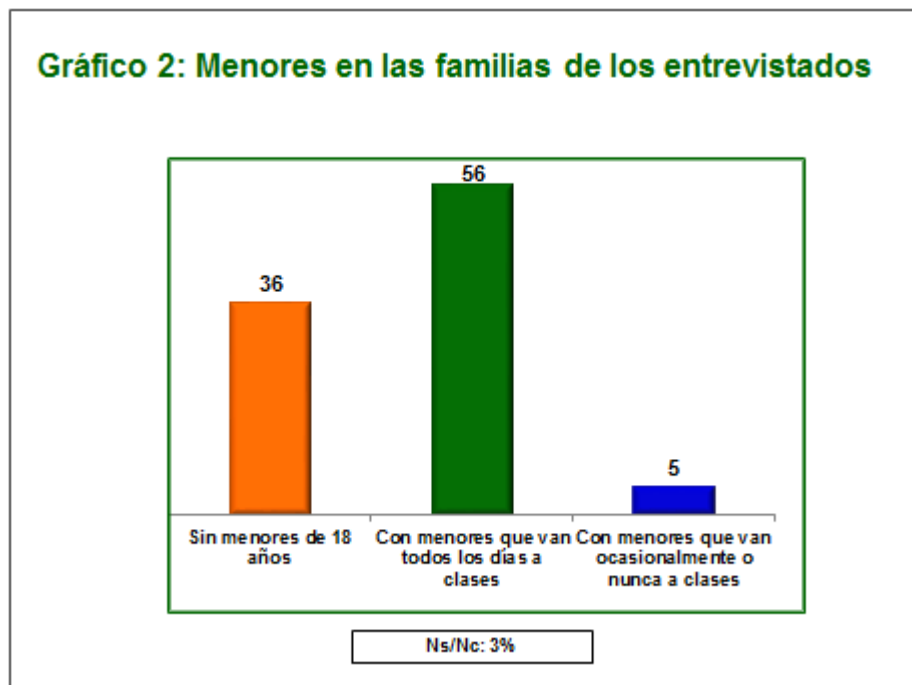
3.1 Perfil de los entrevistados

Lo primero que llama la atención, es la diferencia del perfil educativo de los entrevistados entre el 2009 y el 2014, siendo como han sido controladas las variables demográficas que tienen que ver con el diseño de la muestra.



Si bien se aprecia un mayor porcentaje de quienes tienen niveles de educación secundaria y técnica, disminuyen los que afirman haber logrado terminar una carrera de nivel universitario o un postgrado. Se deja el hecho como una constatación pendiente para ulteriores seguimientos y análisis.

Se preguntó si en su casa (familia) había menores de 18 años. El 61% de los entrevistados respondieron afirmativamente, el 36% en negativo y el 3% no contestó. Es importante notar que del 61% que contestó afirmativamente, 56% expresó que los menores van todos los días a clases y el 5% ocasionalmente o nunca. Extrapolando al 100% de familias en la muestra con menores (niños y adolescentes), se tiene que un 8% está fuera del sistema escolar.

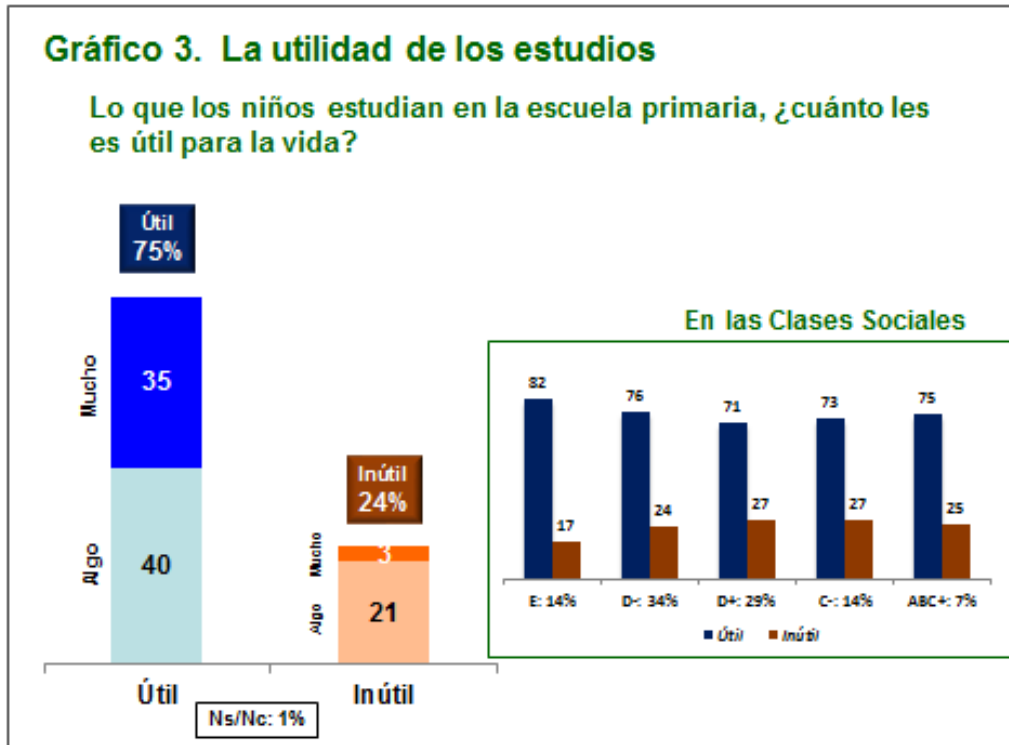


Como ya se explicó, por la extensión del cuestionario, los resultados que se presentan de seguida, se refieren solo al 56% que dijo tener menores en sus casas que van a clases con regularidad.

3.2. La utilidad de los estudios de primaria para la vida

La percepción acerca de la utilidad de lo que aprenden los niños en la escuela primaria es relativamente alta: el 40 % respondió que era algo útil y el 35%

mucho, para un 75% en total, contra un 24% que la considera algo o muy inútil (1% no sabe o no contestó). En contraste, como se verá más adelante, esta percepción positiva cambia radicalmente a negativa, cuando se valora la utilidad de la educación secundaria para enfrentar la vida.



Vale la pena detenerse en los resultados de esta valoración según la clase social del entrevistado. Es en el nivel más bajo (estrato “E”) donde se tiene una apreciación significativamente más alta, lo que es posiblemente consistente con expectativas más altas de progreso social asociadas a la educación de los hijos.

También se aprecian diferencias en la valoración por regiones geográficas. La apreciación general de acuerdo con la utilidad de los estudios de primaria es significativamente más alta en la región Central (84%) y Capital (81%). El cuestionamiento (mucho o algo inútil) es mayor en Los Llanos (37%), Los Andes (69%) y Occidente (30%).

Tabla N° 1. La utilidad de los estudios de primaria. Resultados por Regiones.

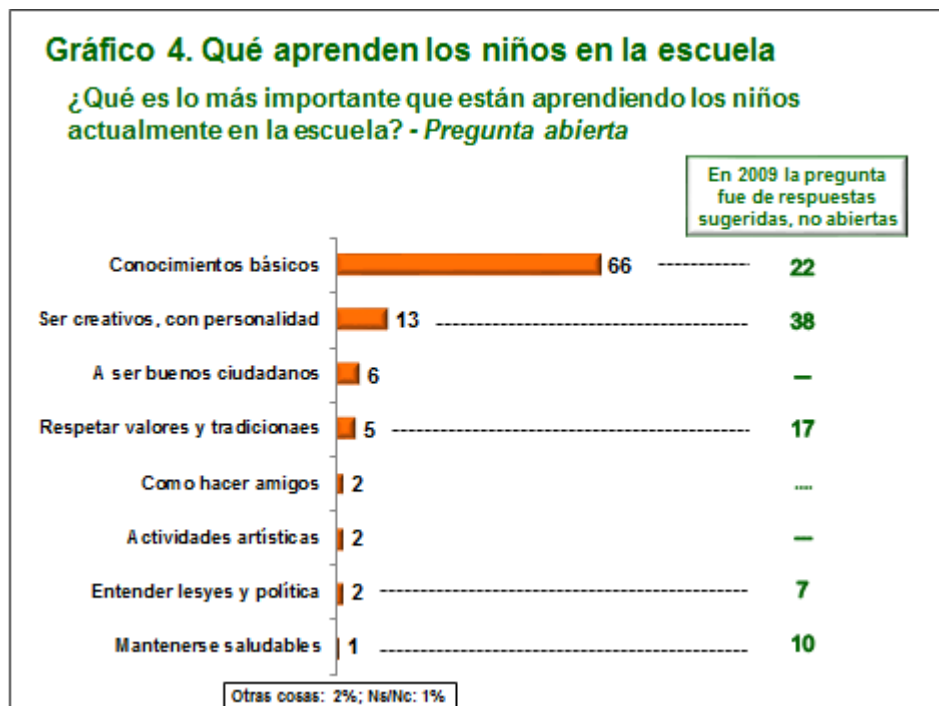
Resumen Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Sí es útil	75%	81%	84%	69%	69%	62%	76%	77%
Inútil	24%	16%	16%	30%	31%	37%	24%	21%
Ns/Nc	1%	3%		1%		1%		2%

3.3. Qué aprenden los niños en la escuela

Luego se preguntó qué valoraban como lo más importante que estaban aprendiendo los niños en la escuela. Se pidió una respuesta libre, que fue registrada en una lista de posibles opciones precodificadas. El 66% expresó: “conocimientos básicos” (matemática, lenguaje, geografía, etc.); el 13% a “ser creativos y con personalidad”; el 6% a “ser buenos ciudadanos”; el 5% a “respetar los valores y las tradiciones”; el 2% a “cómo hacer amigos”; el 2% “actividades artísticas”; el 2% a “entender las leyes y la política”; y el 1% a “mantenerse saludable” (el 3% otras cosas o no contestó).

Es interesante comparar estos resultados con los obtenidos en la encuesta nacional de 2009, cuando se presentó una pregunta cerrada para seleccionar entre cinco opciones, con los siguientes resultados: 38% a “ser creativos y con personalidad”; 22% “conocimientos básicos”; 17% “respetar valores y tradiciones”; 10% “mantenerse saludable”; y 7% “entender leyes y políticas”.

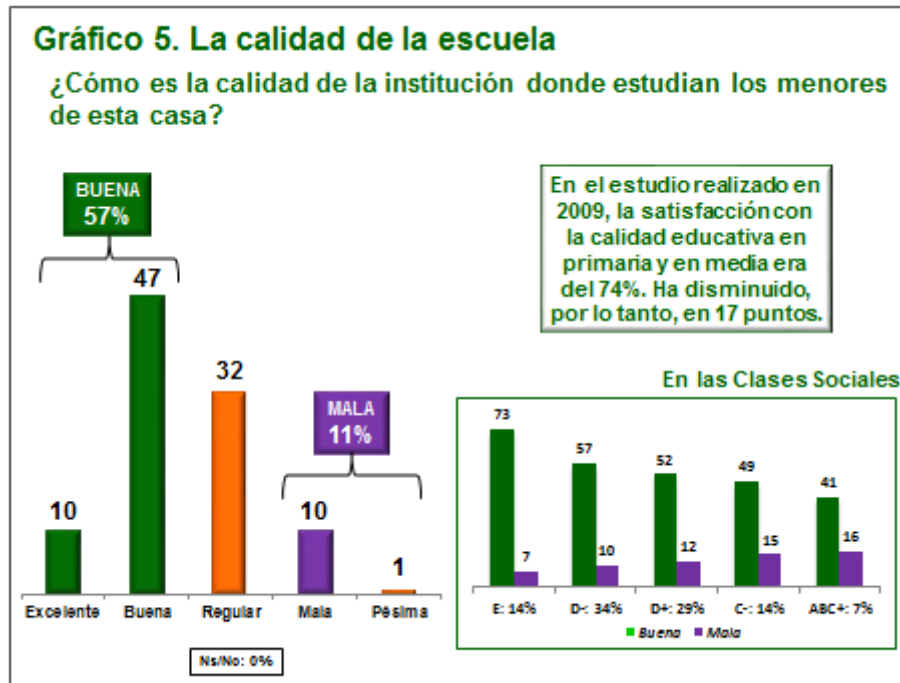
Pareciera que en una respuesta espontánea sin referentes claros, surge el conocimiento-lo intelectual como lo más valorado, pero al pedir una selección, con mayor reflexión y referentes, se estaría valorando más lo que tiene que ver con el crecimiento humano-social del niño. Es otro punto para profundizar en futuros estudios y que nos obliga a interpretar siempre los resultados de las encuestas, desde los condicionantes que se derivan de las preguntas.



3.4. La calidad de la escuela

También se indagó sobre la calidad de la institución educativa a la que asisten los menores, sea de inicial, primaria o secundaria. Se aprecia, en el gráfico a continuación, que el 47% considera que las instituciones donde asisten sus menores son de “buena” calidad, 32% la consideran “regular” (respuesta espontánea, no se ofreció esa opción), 10% excelente y 10% mala, pésima solo un 1%. Se inclinan hacia una valoración positiva el 57% de los entrevistados y a una negativa el 11%. Se observa que a más baja la clase social, mayor es el grado de satisfacción con la calidad: en el estrato “E” 73% positiva vs. 7% negativa y en el estrato “ABC+” 41% positiva vs. 7% negativa. Dicho de otro modo, a más alta la clase social, mayor es la exigencia de lo que se espera de la escuela en cuanto a su calidad.

Esta misma pregunta se formuló en la encuesta nacional de 2009, encontrándose un grado global de satisfacción del 74% positivo. Es decir, hay una disminución de 17 puntos, lo que confirma la percepción de muchos sobre la tendencia a la baja en la calidad de la educación que están recibiendo nuestros niños y adolescentes.



De nuevo, vale la pena destacar algunas diferencias en la distribución porcentual de las respuestas por regiones. Se califica con mayor frecuencia hacia buena, sobre el total nacional, en las regiones Oriente Sur, Capital y Andina. Y hay tendencia hacia una valoración de regular en la región Central.

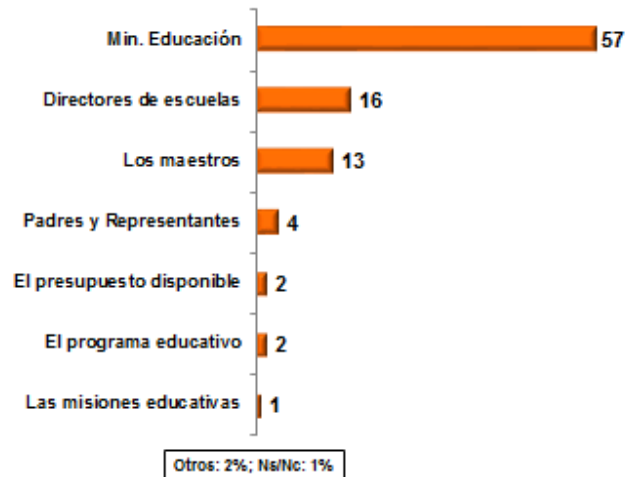
Tabla N° 2. La calidad de la escuela. Resultados por Regiones.

Resumen Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Hacia Buena	57%	61%	41%	56%	59%	56%	54%	90%
Regular	32%	23%	57%	30%	23%	31%	34%	4%
Hacia mala	11%	15%	1%	15%	16%	13%	12%	4%
Ns/Nc	0%	1%			1%			2%

¿Y quién es el principal responsable de que la calidad de la educación sea excelente? Se pidió respuesta libre. Espontáneamente el 57% asigna la responsabilidad al Ministerio de Educación, 16% a los directores de los planteles, 13% a los maestros/profesores, 4% a los propios padres y representantes, 2% al presupuesto disponible, 2% al programa educativo y 1% a las misiones educativas.

Gráfico 6. El responsable de la calidad escolar

¿Quién es el responsable de que la calidad de las escuelas sea excelente? - Pregunta abierta



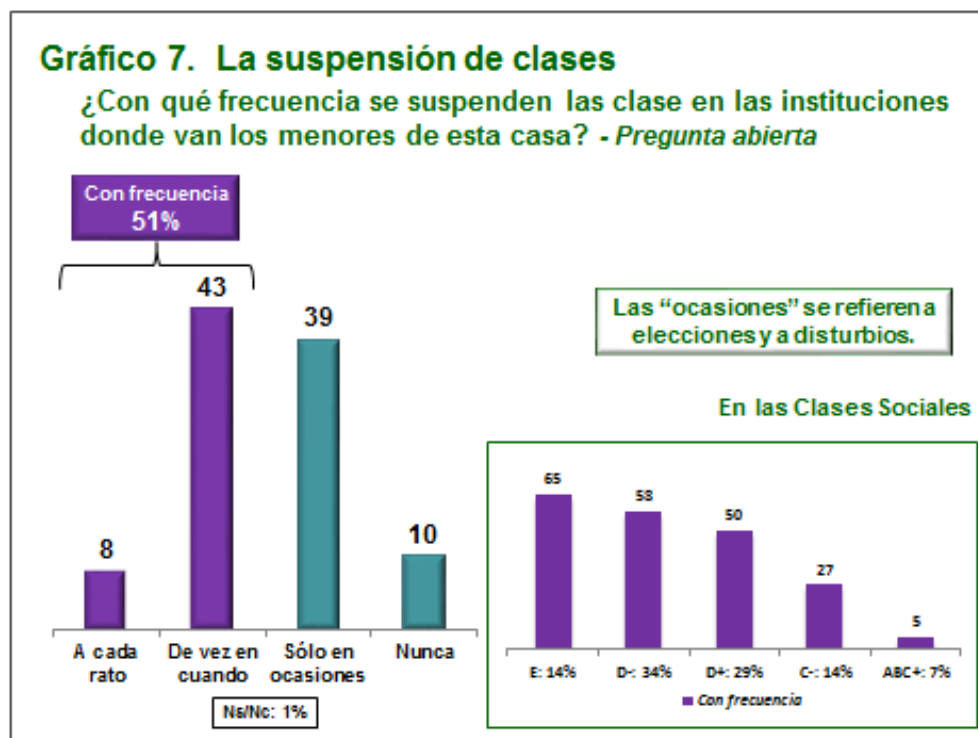
Lo interesante aquí es que si se integran algunas de las categorías, se tiene que la principal responsabilidad es asignada al Ministerio de Educación en genérico y/o por sus políticas, programas de estudio, etc. (al menos en el 62% de los casos), esto es, a un agente externo a las escuelas; y en segundo término, al personal que trabaja en ellas, en particular a los directivos.

3.5. La suspensión de clases

Una preocupación nacional durante el año escolar 2013-2014 en especial, ha sido la irregularidad de las clases. Se formuló la siguiente pregunta abierta para comprobar la percepción sobre este hecho: ¿Con qué frecuencia se suspenden las clases en las instituciones donde van los menores de esta casa? El 51% responde que con frecuencia (de vez en cuando el 43% y a cada rato el 8%), mientras el 39% afirma que en ocasiones (se refieren a elecciones o disturbios) y el 10% que nunca.

El problema es de carácter grave en las instituciones a las que asisten los estratos más bajos de la población (“E” y “D-”) y casi inexistente en las instituciones a las que asisten los estratos medio a alto (“ABC+”), con valores en la respuesta “con frecuencia”, en un rango que va entre 65% en el extremo inferior y solo 5% en el extremo alto. La irregularidad de las clases penaliza más a los más pobres, pero

por circunstancias que, además, afectan la calidad de vida de estos sectores, como se comprueba en otra de las preguntas más adelante.

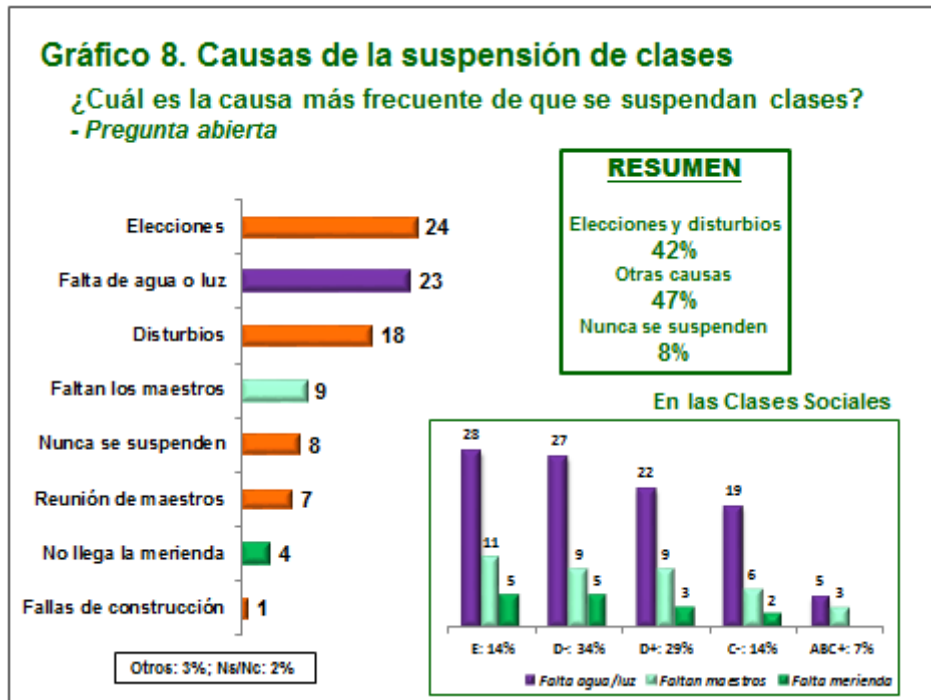


Veamos la respuesta por regiones. En la Central, en Los Andes y en Oriente Norte más de la mitad de los entrevistados afirman que las clases se suspenden con frecuencia (a cada rato o de vez en cuando). Pareciera que la regularidad es mayor en Oriente Sur, Capital y Los llanos.

Tabla N° 3. La suspensión de clases. Resultados por Regiones.

Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
A cada rato	8%	7%	8%	15%	2%	9%	4%	2%
De vez en cuando	43%	35%	56%	34%	57%	35%	47%	30%
Sólo en ocasiones	39%	37%	34%	34%	35%	52%	45%	45%
Nunca	10%	20%	1%	15%	6%	2%	3%	19%
Ns/NC	1%	1%	1%	2%		2%		4%

Se preguntó sobre las causas de la suspensión de clases. Casi con el mismo porcentaje, a nivel nacional, aparecen los procesos de elecciones (24%) y la falta de agua o luz (23%); en orden: disturbios (16%), faltan los maestros o porque están en reunión (15%) o porque no llega la merienda (4%). En resumen: factores políticos (elecciones y disturbios) son percibidos por el 42% de los entrevistados como la principal causa de suspensión de clases este último año escolar.



En el análisis de los datos nos ha llamado la atención la tendencia que muestran tres de las causas mencionadas: la falta de agua/luz, las ausencias de los maestros y que no llega la merienda escolar. Nótese en el gráfico 8, arriba, cómo estos factores afectan en mayor medida a los entrevistados que pertenecen a los estratos sociales de clases más bajas, mientras se mencionan con menor frecuencia como causas en los estratos superiores.

También se aprecian diferencias por regiones. En la tabla a continuación se resaltan los porcentajes de respuesta por encima del total nacional. Se observa que la causa de falta de agua/luz afecta de modo muy importante a la región Central, también a Los Andes y Los llanos. Las elecciones han sido las causas más frecuentes en la región Capital, Occidente y Oriente Sur. Los disturbios han impactado más en

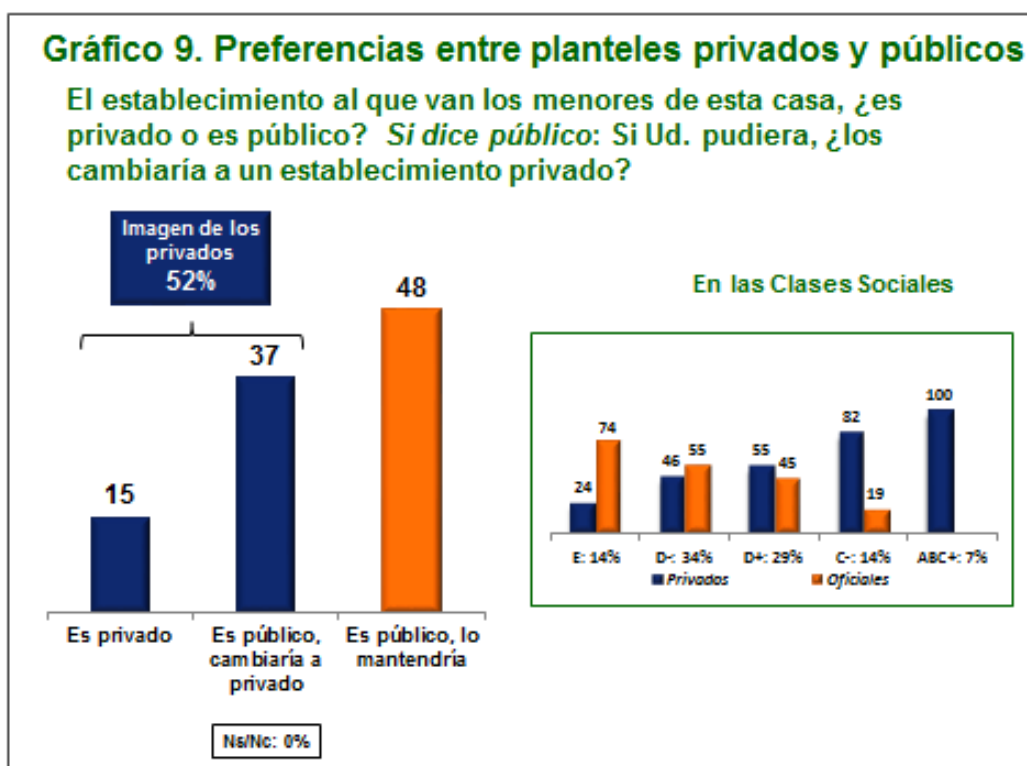
Los Andes, Oriente Sur y Norte y en Los Llanos, mientras que la falta o las ausencias de los maestros han impactado más en Oriente Norte, Occidente y Capital. La suspensión por reuniones de maestros en horarios de clase es un mayor problema en Los Llanos y Occidente que en otras regiones. Y la falta de merienda escolar es importante como causa en la región Central y en Oriente Norte, por sobre el total nacional. Otras causas, no identificadas en la lista precodificada son de importancia en Oriente Sur, Occidente y Capital (entre ellas, problemas en las edificaciones).

Tabla N° 4. Causas de la suspensión de clases. Resultados por Regiones.

Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Porque hay elecciones	24%	33%	19%	23%	19%	23%	21%	34%
Porque no hay agua o luz	23%	12%	44%	17%	26%	25%	23%	11%
Porque hay disturbios	18%	10%	11%	13%	34%	20%	25%	23%
Porque faltan los maestros	9%	10%	7%	11%	5%	7%	14%	2%
Porque hay reunión de maestros	7%	7%	1%	11%	7%	16%	4%	6%
Porque no llega la merienda escolar	4%	2%	10%	2%		1%	6%	2%
Por otras causas	4%	6%	2%	8%	1%	1%	3%	11%
Nunca se suspenden	8%	16%	4%	13%	9%	2%	3%	9%
No sabe/ no contesta	2%	5%	1%	3%		4%		2%

3.6. Preferencias entre planteles privados y públicos

A continuación, se quiso indagar sobre la preferencia entre “planteles privados vs. públicos”, para lo cual primero se preguntó a qué tipo de establecimiento asistían los menores de la casa, encontrándose la distribución del 15% en privado y 85% en público, lo que está dentro del rango de lo esperable según las estadísticas educativas. A los entrevistados en este último grupo se le preguntó: ¿si Ud. pudiera, los cambiaría a un establecimiento privado? Un 37% afirmó que sí lo haría y un 48% que no, que los dejaría en uno público. Sumando el 15% de los que afirman que los menores asisten al sector privado con el 37% de los que si pudieran los cambiarían, se tiene un porcentaje total de 52% de preferencia por establecimientos privados. En el estudio realizado en 2009, la pregunta se refería a cuál de los dos ofrecía mejor calidad educativa. La respuesta resultó en un empate.



En la tabla siguiente se ofrecen los resultados por regiones. La mejor imagen de los planteles privados en oposición a los públicos se observa en Los Andes (64%), Occidente, Oriente Norte, Central y Capital, donde un porcentaje significativo de los entrevistados desearían tener la posibilidad de cambiar a sus hijos de plantel. En cambio en Los Llanos y Oriente Sur la preferencia es muy marcada por dejar a los hijos en los planteles donde cursan.

Tabla N° 5. Preferencias entre planteles privados y públicos. Resultados por Regiones.

Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Privado	15%	19%	15%	24%	19%	1%	8%	17%
Público: lo pasaría a uno privado	37%	35%	39%	34%	45%	26%	47%	19%
Subtotal	52%	54%	54%	58%	64%	27%	55%	36%
Público: los dejaría en el público	48%	45%	46%	41%	36%	73%	44%	62%
Ns/Nc	0%	1%		1%			1%	2%

Conviene advertir que el concepto de “privado-público” es confuso para los entrevistados, al igual que el término de plantel “oficial”. Tanto en entrevistas para esta encuesta como en el estudio con Grupos Focales se apreció que hay quienes consideran públicos por ser gratuitos a planteles que llevan entes privados con subsidios de fondos públicos.

En todo caso, estos resultados llaman a la reflexión. Por una parte estarían revelando un bajo aprecio por la educación pública bajo la dirección de entes gubernamentales, por razones que se deberían profundizar, pero, por otra, revelan la aceptación de los padres hacia la educación privada y su deseo de mayor libertad y posibilidades para elegir el plantel donde educar a sus hijos.

3.7. Posiciones sobre la educación socialista

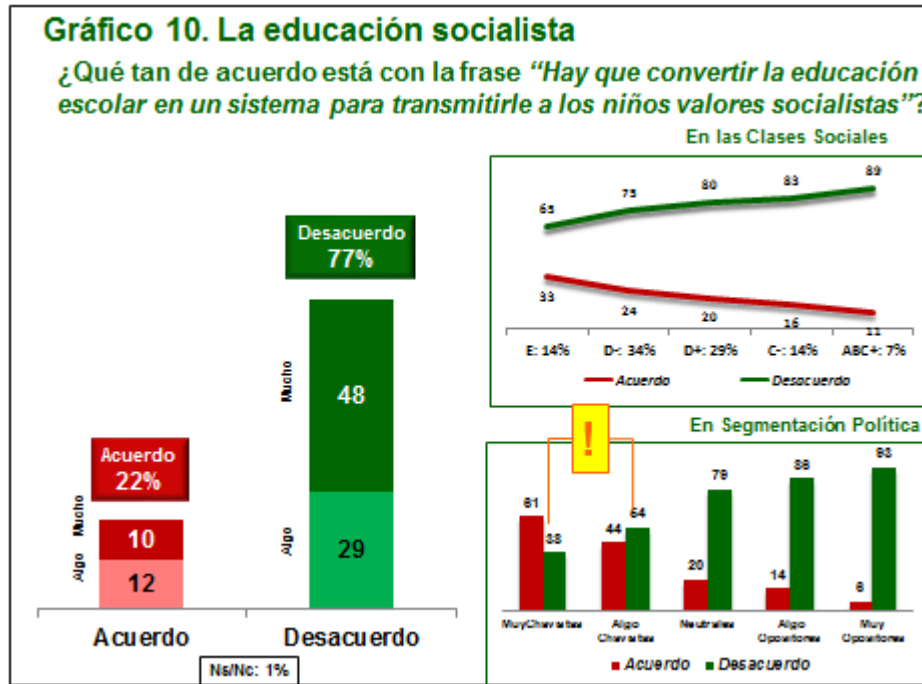
A todos los entrevistados en el estudio, tuvieran en sus familias menores estudiantes o no, se les propuso un par de frases referidas a políticas educativas, para que manifestaron su grado de acuerdo/desacuerdo.

La primera de las frases es una afirmación que se desprende de discursos oficiales y sintetiza posiciones de educadores de ideología revolucionaria: *“Hay que convertir la educación escolar en un sistema para transmitirle a los niños valores socialistas”*. Los resultados revelan un desacuerdo mayoritario que llega al 77% (mucho o algo) contra el 22% de acuerdo (mucho o algo).

En el gráfico 10, página siguiente, se presentan los resultados según clases sociales y segmentación política. El desacuerdo es mayoritario en todas las clases sociales, con un rango que va entre el 65% en el estrato “E” hasta el 89% en el grupo “ABC+”. Es claro que el discurso cala un poco más en los segmentos más desfavorecidos de la sociedad y mucho menos en los más altos. En todo caso, solo llega a convencer, como máximo, al 33% del estrato “E”.

Si se miran las opiniones según la inclinación política de los entrevistados, se observa que solo entre los “muy chavistas” hay alto grado de acuerdo con el discurso oficial (81% contra 38% de desacuerdo), pero ya entre los que se autocalifican de “algo chavistas” cambia la relación: 44% de acuerdo contra el 54% en desacuerdo. Y por supuesto, a medida que los entrevistados se distancian de

esta posición política y se declaran abiertamente en oposición incrementa consistentemente el grado de desacuerdo hasta llegar a un 93%. Quizá sea este el hallazgo más importante de esta encuesta nacional.



La población, en general y mayoritariamente, no quiere que sus niños y jóvenes sean objeto de ideologización por parte del Estado ni las escuelas campo de batalla donde se formen cuadros ni se dirima el futuro de un proyecto político partidista.

Interesante también resulta la comparación de las opiniones por regiones geográficas. En la tabla a continuación se presentan los resultados. Como se verá,

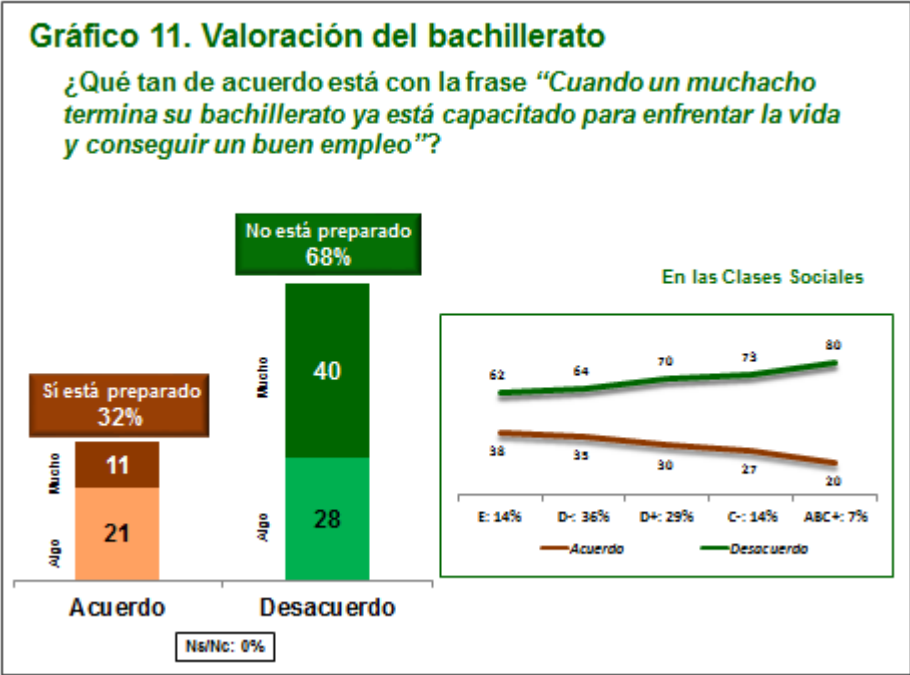
Tabla N° 6. La educación socialista. Resultados por Regiones.

Resumen Respuesta	TOTAL	REGIONES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Acuerdo	22%	20%	12%	28%	8%	31%	25%	28%
Desacuerdo	77%	78%	88%	72%	92%	65%	74%	72%
Ns/Nc	1%	1%				4%	1%	

se registran porcentajes de desacuerdo con la “educación socialista” superiores al promedio en la Región Andina (92%), la Central (88%) y la Capital (78%). El mayor porcentaje de acuerdo se produce en Los Llanos (31%).

3.8. Valoración del bachillerato

Finalmente, se quiso indagar sobre la percepción que existe en la población venezolana sobre el valor de la formación que reciben los adolescentes en el bachillerato. Para ello se propuso la siguiente afirmación: “Cuando un muchacho termina su bachillerato ya está capacitado para enfrentar la vida y conseguir un buen empleo”. El 68 % de los entrevistados manifestó su desacuerdo (mucho o algo), es decir, piensan que el bachillerato no les prepara para la vida y/o el empleo; mientras el 32% si cree que está preparado (en mucho o algo). El desacuerdo con la afirmación es una opinión mayoritaria que se mantiene cualquiera sea la clase social del entrevistado, si bien el porcentaje aumenta en los estratos más altos (en un rango que va del 62% en la clase “E” a 80% en el grupo “ABC+”). La misma frase se formuló en la encuesta nacional de 2009 el desacuerdo promedio era del 71%.



También por regiones geográficas se evidencian diferencias importantes en las valoraciones. El desacuerdo (el cuestionamiento a la preparación) es mayor al porcentaje promedio total en Los Llanos (79%), Andes (73%), Oriente Sur (73%) y Capital (70%). En Occidente, Oriente Norte y Central pareciera que la insatisfacción de la población con la preparación que reciben los bachilleres es menor.

Tabla N° 7. Valoración del bachillerato. Resultados por Regiones.

Respuesta	TOTAL	REGIÖNES						
		Capital	Central	Occidente	Andina	Llanos	Oriente Norte	Oriente Sur
Está preparado	32%	30%	36%	37%	28%	21%	36%	27%
No está preparado	68%	70%	64%	62%	73%	79%	64%	73%

Nuestro bachillerato requiere una reforma profunda y urgente en sus objetivos, estructura de menciones y programas de estudio. En la encuesta no se preguntó específicamente por las causas de esta percepción colectiva ni por las creencias sobre los factores que inciden en la baja pertinencia social del bachillerato. El tema de la calidad de esta fase es mucho más complejo que el de la calidad en la educación primaria o en la inicial.

Como se comprueba en esta encuesta, mientras se valora más positivamente la calidad de la primaria, se cuestiona abiertamente la significatividad de la educación media. Lo mismo se encontró en el estudio de Grupos Focales que presentamos a continuación. Por de pronto decir que en el actual estado de nuestro sistema educativo escolarizado, es un error meter en un mismo saco de análisis y en conjunto la calidad de la Educación Básica, ya que esta comprende fases muy diferenciadas con problemáticas muy específicas, que no se pueden resolver con las políticas vigentes y mucho menos con la creencia de que es a través de la dotación de recursos (libros, computadoras, etc.) que ya se atiende “masivamente” el tema de la calidad.

II. ESTUDIO CUALITATIVO CON GRUPOS FOCALES

En la experiencia de la población, en particular de los padres, madres y representantes, que día a día se enfrentan con la realidad de la educación de sus hijos y la vivencia de su relación con los planteles a los que asisten, encontramos reclamos de urgencias y aproximaciones al tema mucho más sabias que las de académicos y funcionarios de gobierno. Por eso hemos querido profundizar en sus opiniones y “ser voz” de un grupo de ellos, a través del estudio cuya metodología y resultados se ofrecen a continuación.

Se trata de una investigación de carácter cualitativo dirigida a explorar las percepciones no inducidas, la lógica argumental, las bases motivacionales, el tono emocional y las modalidades de verbalización de padres y madres de niños y adolescentes, sobre la educación que reciben sus hijos en la primaria y la secundaria. Este estudio permite explicar de manera complementaria los hallazgos cuantitativos de la encuesta nacional y puede servir de insumo para profundizar en investigaciones posteriores.

1. Las preguntas de investigación

Se partió de un cuestionario inicial con 9 núcleos temáticos, diseñado por miembros del Grupo Foro CERPE, posteriormente afinado y convertido en “Pauta de Exploración” por los investigadores de la firma Alfredo Keller y Asociados. Como pauta, contiene conjuntos de preguntas generadoras, en casos alternativos, para animar y focalizar la participación de en los grupos. Los temas trabajados y las principales preguntas generadoras utilizadas fueron los siguientes:

- **Percepciones y expectativas sobre los hijos (niñez y adolescencia):** ¿Qué quisieran ustedes que sean sus hijos cuando sean grandes, cuando sean adultos e independientes? ¿Por qué? ¿Y creen que sus hijos lograrán eso que ustedes quieren para ellos? ¿Por qué sí/no? ¿La vida será más fácil para sus hijos que lo que ha sido para ustedes o será más difícil? ¿Por qué? ¿Qué papel juega la educación en las escuelas para hacer interesante la vida de los niños hasta los 12 años? ¿Qué papel juega la educación en los liceos y colegios para ayudar la vida de los adolescentes

que van desde los 12 hasta los 18 años? ¿Cuál es su importancia?

- **Valoración de la educación que reciben los hijos:** ¿Qué piensan ustedes de la educación que están recibiendo sus hijos en el plantel al que están asistiendo? ¿Cómo la consideran... excelente, buena, regular, mala...? ¿Por qué la consideran así? La educación que están recibiendo sus hijos ¿es mejor que la recibida por ustedes? ¿En qué es mejor y en qué es peor? ¿Están contentos con el plantel? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Sienten a sus hijos motivados para asistir al plantel? ¿Por qué? ¿Qué dicen ellos que les gusta de su plantel y qué dicen que no les gusta?
- **Qué falta y qué sobra en la educación que están recibiendo.** ¿Qué NO están aprendiendo sus hijos que les deberían enseñar en el plantel? ¿Y qué están aprendiendo en sus vivencias escolares que NO deberían aprender? ¿Piensan que la educación que están recibiendo les es útil para enfrentar la realidad de la vida y conseguir un buen trabajo? ¿Por qué? ¿Cuáles son las fallas?
- **Educación en planteles privados vs. públicos:** ¿Desearían poder cambiar a sus hijos de plantel? ¿A cuál...oficial o privado? ¿Por qué? ¿Eso es verdad de que la educación que imparten los institutos privados es mejor que la que imparten los institutos oficiales? ¿Por qué? Si ustedes fueran el Director del plantel donde van sus hijos, ¿qué cambios/mejoras realizarían de inmediato?
- **Maestros, profesores y directivos:** ¿Ustedes conocen a los maestros o profesores de sus hijos? ¿Tienen trato con ellos? Si no, ¿por qué no? ¿Sienten que los maestros y profesores están educando bien a sus hijos? ¿Cómo los calificarían en general... excelentes, buenos, regulares, malos? ¿Cuáles son las principales fallas que aprecian en los educadores de sus hijos? ¿Conocen al director/directora del plantel donde estudian sus hijos? ¿Sienten que lleva eficientemente la dirección? ¿Por qué? ¿Ser maestro o profesor es una profesión que les gustaría a ustedes para sus hijos? ¿Por qué?
- **Recursos y contenidos educativos:** A los maestros y profesores se les plantea un dilema sobre los textos escolares que reciben del Ministerio

de Educación: ¿deben seguirlos fielmente, al pie de la letra, o deben tener libertad para trabajar con los alumnos otros contenidos con mayor amplitud? ¿Qué opinan? ¿Por qué? ¿Conocen o han revisado los textos escolares que el gobierno está entregando a los muchachos? ¿Y los contenidos de las Canaimitas? ¿Qué les parecen esos contenidos? Hay padres y educadores que piensan que los textos escolares y las Canaimitas son instrumentos de ideologización del Estado. ¿Qué piensan ustedes? ¿La formación que reciben los niños y adolescentes debe estar orientada al modelo de sociedad que propone el gobierno? ¿Por qué?

- **Prioridades en la inversión de recursos:** Si tuvieran que escoger entre invertir dinero en la elaboración y entrega de textos y computadoras a los alumnos; invertirlo en bibliotecas escolares y en mejoras de las instalaciones educativas (laboratorios, baños, aulas, etc.) o pagar mejor a los educadores, ¿qué escogerían? ¿Por qué?
- **Evaluación del progreso escolar:** Los modos de evaluación del rendimiento de los muchachos ha cambiado en los últimos años. ¿Sienten que los modos de evaluar hoy y las calificaciones que reciben reflejan con justicia su esfuerzo de aprendizaje? ¿Por qué? ¿Qué cambios quisieran ver en los planteles en este aspecto? Hay educadores que piensan que en el país deberíamos tener unas pruebas nacionales de evaluación del rendimiento, que puedan dar luces a los padres sobre la calidad de la educación que se imparte en el plantel donde asisten sus hijos comparado con otros centros educativos. ¿Qué piensan ustedes? ¿Es necesario este tipo de sistema de pruebas? Últimamente se discute mucho el concepto de “calidad educativa”. ¿Qué significa eso de calidad referida a la educación?
- **Participación en la comunidad educativa:** ¿En qué decisiones o actividades de la gestión del centro educativo sienten ustedes que deben participar como padres? ¿Las organizaciones sociales y políticas de la comunidad en la zona donde está el centro educativo de sus hijos, deben participar en la gestión del centro? ¿Por qué? ¿En qué decisiones o actividades deberían participar ese tipo de organizaciones?

2. Metodología y ficha técnica del estudio

Para el diseño del estudio, se acordó tomar en cuenta las siguientes variables discriminantes: 1) las potenciales diferencias entre padres que tienen hijos en educación primaria de quienes tienen hijos que han superado dicho nivel de formación, 2) las potenciales diferencias entre padres con hijos que estudian en escuelas oficiales de aquellos cuyos hijos estudian en escuelas privadas, y 3) las diferencias eventuales entre padres que tienen educación igual o inferior a la educación primaria y aquellos que tienen una educación superior a la primaria incluyendo la universitaria.

Igualmente, se acordó que los grupos tuvieran igual número de hombres que de mujeres en lo posible, con edades comprendidas entre los 18 y los 50 años, todos de sectores populares, con hijos en edad escolar cursantes en planteles educativos, procurando que en cada sesión asistieran tanto chavistas como opositores e independientes cuidando de descartar a los más radicales o extremistas. Por razones de costos, todas las sesiones se realizaron en Caracas.

Por consecuencia, se planificaron seis sesiones, aceptando un mínimo de 48 participantes en total, al combinar las variables discriminantes de selección como se muestra en la ficha técnica (siguiente página).

Para la selección de los participantes efectivos sesiones se diseñó una encuesta *ad hoc* (*screener*) que permitió controlar las variables de sexo, edad, clase social y las que hemos determinado como discriminantes: situación escolar de los hijos, tipo de escuela y nivel educativo de los padres.

Las normas aplicadas para la ejecución de las sesiones de Focus Group aplicadas fueron como sigue:

- Las sesiones tuvieron lugar en viviendas locales cónsonas con el nivel socioeconómico de los participantes para evitar eventuales sentimientos de desarraigo. El espacio se acondicionó de manera de distribuirlo en cuadro para dar cabida confortablemente a los participantes y al facilitador. Anexo al grupo se dispuso de un lugar para el transcriptor. Los participantes contaron con refrigerio y un incentivo en dinero efectivo.

Sesión n°	Calificación de los hijos	Tipo de escuela	Calificación de los padres	N° de Participantes
1	Con hijos en primaria	Oficial	Cualquier tipo de nivel educativo.	7
2	Con hijos en secundaria	Oficial	Cualquier tipo de nivel educativo.	10
3	Con hijos en primaria	Privada	Cualquier tipo de nivel educativo.	7
4	Con hijos en secundaria	Privada	Cualquier tipo de nivel educativo.	9
5	Con hijos en primaria	50% Oficial y 50% Privada	Con educación solo hasta Primaria completa.	10
6	Con hijos en secundaria	50% Oficial y 50% Privada	Con educación secundaria completa o educación superior	9

Fecha de realización	12, 14 y 18 de agosto de 2014
Lugar de realización	Todas las sesiones en Caracas
Participantes	Reclutados según screener ad hoc para garantizar las variables discriminantes con dispersión en todo el A.M. de Caracas

- Se cuidó que los participantes no tuvieran conciencia previa de compartir entre sí características de reclutamiento. No se admitió participantes que fueran familiares entre sí y, por lo general, se procuró que ni siquiera se conocieran previamente. También, que sus hijos asistieran a planteles diferentes.
- Cada una de las sesiones se realizó siguiendo la pauta de exploración acordada. Todas las participaciones fueron registradas en su integridad y las transcripciones utilizadas por los analistas investigadores, aplicando técnicas de análisis de contenidos a las intervenciones.

En total, participaron 52 personas en las seis sesiones, todos madres y padres de niños y adolescentes cursantes en 50 planteles diferentes.

A continuación se ofrecen los resultados del análisis realizado por los investigadores de Keller y Asociados, sobre decenas de páginas de registro. Añadimos muestras de las afirmaciones de los participantes: padres y madres que han querido dar opiniones sobre la educación de sus hijos desde sus vivencias.

3. Los resultados

3.1. Percepciones y expectativas sobre los hijos

Los hijos son considerados algo maravilloso y motivo de orgullo para todos, especialmente cuando son todavía niños y están en la fase del aprendizaje. Todos coinciden en que en esta etapa de su vida se forman sus hábitos y su personalidad y se adquieren los valores básicos del hogar. Es considerada también como la fase más feliz tanto para los propios niños como para sus padres.

“Están en cero, son personitas, todo para ellos es nuevo, la vida es una novedad, son unas esponjas, absorben todo, para ellos todo es un aprendizaje y les interesa, es un proceso de descubrimiento y por qué esto y por qué lo otro. Etapa de crecimiento, uno crece también con ellos y no tienen mayores responsabilidades. Su obligación son las tareas, cumplir las normas de la casa y jugar. Por eso es que uno dice: ojala y yo fuera niño otra vez”.

La cosa cambia cuando los niños se convierten en adolescentes. Todos coinciden en que esta es una etapa difícil tanto para ellos como para sus padres. Los describen como rebeldes, confundidos, irresponsables, con grandes egos y con un muy temprano despertar sexual desde los 12 años, algo tolerado por algunos como algo inevitable. Afirman que los padres deben hablar con ellos, darles confianza, orientarlos y tenerles paciencia. También la escuela debe ofrecerles más apoyo, mantenerles ocupados, exigirles, protegerles del “bullying”, la droga, etc.

“Es la etapa más difícil, no sólo para el adolescente, sino también para los padres porque tienes que enseñar realidades de la vida que hasta hace poco eran solo juegos y fantasías”. “Uno tiene que estar más pendiente de ellos, hay que hablarles de todo, de drogas, de sexo, de todo”.

Todos coinciden también en lo que más desean para sus hijos: que sean profesionales, capaces y con oportunidades para vivir bien. Casi siempre se aspira a que vivan mejor que sus propios padres. Muchos agregan que sean lo que ellos mismos quieran ser, pero que no basta ser profesional sino que deben ser los mejores en su profesión con buena educación y valores.

“Que sean hombres preparados, capacitados profesionales. Es un orgullo tener hijos profesionales, cuando salen de sus limitaciones, cuando se abren al conocimiento”. “Profesionales, pero sobre todos buenos seres humanos”.

La mayoría tiene la creencia de que el futuro de sus hijos será muy difícil, mayor que el que han tenido ellos, debido especialmente a las condiciones en las que está el país. Algunos acotan que les será muy difícil entrar a una universidad y más si es privada; otros hablan de mayor competencia en el mercado laboral para explicar sus previsiones. Y hay quienes piensan que ahora tienen más posibilidades de progreso por la mayor apertura de universidades públicas.

“Yo me atrevería a decir que para mis hijas la vida pudiera ser más fácil en cuanto a escoger lo que quieren ser y yo las puede apoyar, pero por lo que hoy se vive en Venezuela será más difícil que lo que me tocó a mí”. “Hay menos posibilidades de empleo, más inseguridad, alto costo de vida”. “Yo creo que antes era más difícil había menos posibilidad de estudio, había menos universidades, antes la única gratis era la UCV ahora hay otras más, por ejemplo, está la Unefa”.

3.2. Satisfacción con la educación que reciben los hijos

La percepción sobre la escuela y sobre la educación que reciben los hijos contrasta de inmediato con el marco de afectos, aspiraciones, retos y problemas que acaban de describir sobre sus niños y jóvenes. En la casi generalidad de los casos no llega a satisfacerlos, mucho menos en la educación media que en la primaria. Casi todos dicen que la educación que están recibiendo sus hijos es mucho peor de la que ellos recibieron.

“Cuando yo estude la educación era mejor, ahora inculcan unas loqueras que uno no entiende la razón, ni el motivo y le toca a uno hablar con la maestra todo el tiempo”. “Antes había profesores abocados a dar clases, esa era su misión, se sentían satisfechos al ver a sus alumnos crecidos en conocimiento. Ahora todo es un copia pega de internet. Los muchachos no leen, no estudian, no investigan, todo lo bajan de internet y lo firman como de su propia autoría”.

La crítica más extendida hacia las escuelas primarias apunta a la escasa atracción que despierta en los niños por pérdida de motivación y de capacidad pedagógica de los maestros. Dicen que esto lleva a los niños a la deserción debido a que las escuelas no son agradables y las clases no son amenas, aunque casi todos dicen que a sus hijos les gusta ir a la escuela.

“A mi hija le encanta ir al colegio”. “Tengo uno que sí y al otro tengo que empujarlo”. “Mientras tengan actividades de motivación les gusta”. “A veces hay problemas serios en los colegios, el bullying, yo tuve que cambiar a la niña de colegio por ese problema”. “En la realidad las escuelas son mayormente feas, deterioradas, no debieran mostrar tanto deterioro, en su gran mayoría con maestros desmotivados o maltratadores... los niños no se sienten agradaados en ese ambiente y esto origina una de las causales de deserción estudiantil”.

En cuanto a la educación media, la crítica inicial y espontánea es de ética y de disciplina: ausentismo de profesores, violencia, chantaje de los alumnos hacia los profesores amparados en la LOPNA, profesores mal pagados que no comprenden a los muchachos y falta de actividades extracurriculares.

“Él quiere ir pero no está motivado, desecha algunas materias por diferencias con el profesor, anda en esa lucha”. “No citan a los representantes para que no los denuncien en la LOPNA o para que los representantes no tomen represalias contra el profesorado. Los profesores también tienen miedo”. “A mi hijo no le mandan nada para la casa, yo veo que a otros vecinos les mandan hacer proyectos y cosas”. “El profesor de biología hace tiempo que no viene”. “El profesor de matemática agarró un reposo largo y yo tuve que pagar un profesor por mi cuenta”.

En promedio, la calificación dada a la educación que reciben los hijos es regular (de 52 casos: 9 califican de excelente, 12 buena, 21 regular, 4 mala y 7 pésima). En esta escala de cinco posiciones, donde 1 corresponde a excelente y 5 a pésima, la educación primaria recibe 2,5 y la educación media 3,0.

3.3. Qué falta y qué sobra en su educación

Lo que deberían aprender pero no lo hacen: a ser críticos, a conocer las realidades de la vida, sobre drogas y sexo, los valores religiosos, a usar los libros, más matemáticas y lectura, valores en general y disciplina, y a no pegarle a los otros.

En cambio, lo que sí aprenden que no deberían: groserías, ir en malas juntas, el uso indiscriminado del internet y de las redes, enamoramientos y sexo tempranos, consultar todo por internet en vez de libros, a jubilarse de clases, a ser sinvergüenzas, violencia, agresiones, bullying, chantaje a los profesores, la formación premilitar y la visión parcializada de la historia de Venezuela. Todos

estos son considerados como “antivalores”.

Salvo tres participantes que están encantados con la preparación de sus hijos, los 49 restantes creen que la escuela no está aportando suficiente formación para que los muchachos se capaciten y puedan enfrentar exitosamente la vida. Entre las cosas que echan en falta: ortografía, valores, aprender a trabajar con las manos y oficios y habilidades prácticas.

Además de las materias clásicas, se piensa que a los niños de primaria debe impartírseles valores, aprender a razonar, un segundo idioma, creatividad con actividades extracurriculares, iniciar su orientación profesional y “rescatar el catecismo”.

En secundaria las prioridades son similares a los de la primaria pero acá se agrega: cabal preparación para entrar a la universidad, educación sexual para evitar embarazos precoces y que aprendan a tomar decisiones con responsabilidad.

El tema de los valores y antivalores está siempre muy presente. No obstante, se percibe que se trata únicamente de asuntos de cortesía y convivencia (respeto, solidaridad, no-violencia, autoridad, etc.), pero escasamente se mencionan valores orientados a la productividad, salvo la crítica a la sustitución de los libros por el internet.

La educación militar es un tema que genera un rechazo unánime y de gran carga emotiva en todos. La causa de ello es que a los militares se les asocia con el actual gobierno y, por derivación, con el marxismo y los abusos de poder. Es general la idea de que educar militarmente tiene, bajo las actuales condiciones del país, propósitos políticos y de ideologización cuya relevancia se sobre impone a los valores que sí son aceptados de ellos: disciplina, orden, jerarquía, respeto, puntualidad y limpieza. El tema no deja de ser polémico pero permite descubrir que hasta los chavistas tienen límites a su apoyo y se distancian de esta iniciativa.

“A mi hija le dan premilitar y odia esa materia, ella pregunta: ¿por qué la tienen que obligar?”. “Me parece tan errada; imponer conocimientos no necesarios ni obligatorios para la vida me parece una arbitrariedad que no corresponde”. “Me parece que está bien para tener mayor disciplina y respeto”. “Yo prefiero que todo el día esté en el fuerte Tiuna con instrucción militar o cumpliendo orden cerrado en lugar de verlo en la calle o haciendo nada”. “Nos han metido en la cabeza que si

Ud. es de un partido y yo de otro somos enemigos, ¿quién nos garantiza a nosotros que no le metan eso desde pequeños a los niños también?”. “Yo soy chavista y no estoy de acuerdo con eso”. “Si le vas a inculcar el respeto, a levantarte temprano y hacer la cama, el respeto a la jerarquía, el orden, la puntualidad está bien, pero si es para adoctrinarlos en el campo marxista no estoy para nada de acuerdo”. “Deberían hacer un referéndum, preguntarnos a todos si estamos de acuerdo”.

3.4. Educación en planteles privados vs. públicos

Todos creen que la privada es mejor que la oficial pero la hallan demasiado costosa y regularmente sin cupos accesibles. Pero la preferencia en la comparación no se basa abiertamente en la calidad educativa de aquellas sino en el deterioro de las públicas. Alguno dice que habría que tumbarlas y hacerlas de nuevo. Muchos alegan que se suspenden clases con frecuencia porque falta el agua, la luz o los pupitres.

Todos piensan que escuelas privadas son mejores que las públicas porque no ocurren los inconvenientes descritos en las públicas pero, además, porque en las privadas no dan tanta política, no hay tanto ausentismo de profesores, se respeta el uniforme escolar, hay más control y, por tanto, menos violencia y menos armas.

“En la escuela pública los maestros llegan tarde o no llegan, faltan mucho a clases, tienen deficiencias de infraestructura, de herramientas, de servicios, sin agua, sin luz. Si falta un maestro la solución es váyanse para su casa... en las escuelas subvencionadas de la AVEC que reciben aportes del Ministerio, los problemas se resuelven como sea pero se dan las clases. Esas son las diferencias”. “Los maestros que están en las semi-privadas o privadas son un poco más responsables, entre comillas, que los de las escuelas públicas”.

Si estuviera en sus manos, los padres tratarían de emular en las públicas lo que creen que son las privadas. Pero, en general y en referencia a todo tipo de escuela, prohibirían los celulares y las armas y obligarían a los padres a visitar el colegio y, sobre todo, controlarían la inasistencia de los maestros y profesores.

3.5. Maestros, profesores y directivos

Resultó inesperado a los analistas la unánime declaración de todos los participantes sobre el conocimiento y el frecuente contacto con los maestros y

profesores de sus hijos aunque no tanto con los directores. En muchos casos dicen que hasta disponen de sus números de celulares, en particular los de los maestros de la primaria.

“Sí, yo soy amiguísima de todos”. “Tengo el número de teléfono”. “Me avisan cualquier cosa y me mandan mensajes”. “Conozco algunos, no a todos”. “En la que yo estoy cambiaron tres veces al director, duran como un flash, los cambian a cada rato”.

Es quizá por este motivo que el juicio sobre los maestros y profesores es mucho más indulgente que con la calidad de la educación que reciben sus hijos. En la ronda de calificaciones, 12 los notaron como excelentes, 25 como buenos, 13 como regulares, 1 como malos y 1 como pésimos.

Pero en una escala de cinco posiciones, donde uno es excelente y 5 pésimo, se invierten las valoraciones vistas antes pues los maestros de primaria reciben 2,3 y los de la media 2,1. Y a pesar de que todos creen que la educación privada es mejor que la oficial, en materia de maestros y profesores piensan lo contrario: 2,0 para los de las públicas y 2,4 para los de las privadas. En estas, pues, son más exigentes.

A pesar de estas calificaciones relativamente positivas, son abundantes las críticas entre las que destacan: maestras de primaria muy jóvenes y sin experiencia, falta de verdadera vocación, no se esmeran, parecen cansados o amargados, mal pagados, temerosos del chantaje estudiantil, pueden dar más pero no lo hacen, no castigan el bullying, se ausentan y no se dispone de suplentes. Si bien la percepción dominante es que les falta mística, también se les observa como víctimas de un sistema que no los apoya.

“Educan bien”. “Por lo menos hacen el esfuerzo”. “Son muy light”. “Ellos no tienen herramientas ni bases para darles la educación a los muchachos”. “La falta de verdadera vocación, van obligados, falta de paciencia”. “Poca responsabilidad y seriedad en el cumplimiento de los objetivos”. “Pueden dar mucho más pero les falta herramientas, apoyo”.

Por ser una carrera mal pagada, humillada y sin apoyos no es una profesión que desean para sus hijos.

“Me parece que está subvalorada, mal pagada. La educación es la base del país. Para el esfuerzo que requiere tiene muy mala remuneración. Hay niños malandritos que amedrentan a los maestros, al igual que sus familias. Hoy en día es una

profesión insegura”. “Los mismos niños acusan a los maestros con la LOPNA”. “En las condiciones actuales del país no. Si algún día se arregla puede ser que sí”. “A mí hijo le gusta enseñar, creo que tiene que ser profesor. Que él tome esa decisión, si a él le gusta yo lo apoyo”.

3.6. Recursos y contenidos educativos

Con una sola salvedad, los participantes estuvieron abiertamente en desacuerdo con los textos educativos oficiales del Ministerio de Educación. Las críticas más frecuentes en todas las sesiones fueron: contenidos ambiguos y politizados o simplemente falsos, incompletos y malos, con errores ortográficos, no adecuados a la edad de niños de primaria, que sólo sirven para recortar o “para hacer una fogata”. En todas las sesiones nos dijeron que los maestros y profesores utilizan otros textos complementarios.

“De hecho, los textos cedidos no tenían nada que ver con lo que estaba cursando la niña. La niña iniciaba la lectura y los textos tenían unas historias asombrosas, por ejemplo, sobre la Cueva del Guácharo, sobre Caripe y mi hija uniendo la m con la a: ma, la p con la a: pa. Chocan los libros del Ministerio de Educación con el nivel del niño, no están acordes”. “En el plantel le dan los libros y la computadora pero no trabajan con esos libros, te los entregan pero no los utilizan”. “Todos los días hay que cargar con ellos, es mucho peso para el niño, hay que comprar una maleta con ruedas y le perjudica la columna al niño”. “A mis tres hijos le dieron los libros, yo tengo los treinta y seis en mi casa y mis hijos no los quieren agarrar, no quieren estudiar con eso”.

Las canaimitas, en cambio, tuvieron más aceptación porque, entre otras cosas, puede modificarse sus contenidos para añadir otros a decisión de los padres y educadores. Sin embargo, también hay preocupación por las modificaciones que ya los mismos niños están realizando.

“Las canaimitas son buenas. Su contenido me parece acorde con la edad. Él estaba en segundo grado. Se ven unos equipitos muy buenos para los niños, con buen diseño. No voy a despotricar de eso porque no me parecieron malas”. “Con la canaimita mi hijo se pasa jugando “San Andrea” es un juego de puro robar y matar gente, ese juego no es original de la canaimita, los niños se los pasan de unos a otros y lo instalan en la computadora. La canaimita es un arma de doble filo. Es

como cuanto te regalan una pistola pero te dicen que no puedes matar a nadie, entonces, ¿para que se la das?”.

Por regla general se concluye que esos textos tienen una intención política de adoctrinamiento, sólo refutado por uno de los participantes. Alguno dice que libros y computadoras son regalados para que la gente esté contenta y que esa es la base a partir de la cual se inicia el adoctrinamiento. Se refieren a un proceso comunista, castrista, lo que eleva el tono del debate al punto de que los chavistas presentes, ya amoscados por el curso de las discusiones, dejan de opinar o se suman a la crítica.

*“Yo que he usado esos libros le hablo con base y sí hay adoctrinamiento en ellos”.
“No quiero que me adoctrinen al niño, yo quiero que él decida en su adultez que quiere él. Yo no quiero que le metan en la cabeza que el que tiene plata es enemigo de él. No apoyo eso. Todos somos hermanos que vivimos en una misma tierra”.*

Finalmente todos coinciden en que la política hay que dejarla fuera de las escuelas y de la educación para que cada quien pueda escoger. El consenso es tal que no aparece ninguna disidencia a esta conclusión, incluyendo chavistas participantes en las sesiones, que en el intercambio abandonan sus posturas.

3.7. Prioridades en la inversión de recursos

A los participantes se les propuso decidir su prioridad financiera ante tres alternativas: libros y computadoras, infraestructura del establecimiento o mejores salarios para maestros y profesores. Nótese que salvo una persona, los participantes se inclinaron casi en igual proporción por invertir en infraestructura y en mejores salarios para los educadores. Pero cuando uno examina las respuestas por nivel educativo se advierte que son quienes tienen sus hijos en primaria los que en mayoría opinan que debe invertirse en mejores salarios, mientras los que tienen hijos en educación secundaria opinan que debe hacerse en infraestructura, lo que resulta lógico habida cuenta de la necesidad de mejores construcciones, laboratorios y talleres para este nivel.

Prioridad financiera	TOTAL	Nivel Educativo	
		Primaria	Secundaria
Libros	1	1	0
Infraestructura	25	7	18
Salarios	26	16	10

“¿De qué me sirve que el plantel tenga buena infraestructura, tecnología, canaimas si el profesor se encuentra totalmente desmotivado?”. “En los países donde los profesores están bien pagados los estudiantes salen bien preparados”. “Mi hija no vio laboratorio ya no existe esa materia por falta de instalaciones”. “Qué haces teniendo profesores bien pagados si las escuelas están deterioradas, las paredes están húmedas, hay filtraciones, no hay baños, faltan pupitres... el profesor no puede dar clases en esas condiciones”.

3.8 Participación en la comunidad educativa

Aunque todos dicen que los padres deben involucrarse en el proceso educativo de sus hijos y participar en las actividades del establecimiento escolar, muchos reconocen no hacerlo debido a sus ocupaciones laborales. De hacerlo, sus prioridades están en la evaluación de la calidad de los maestros y profesores y, en segundo plano, en la revisión de los contenidos de la enseñanza o en la revisión del costo de las matrículas (en los colegios privados).

“Para revisar la calidad de los maestros, tal vez, su currículum, la vocación, el pago, revisar su motivación independientemente de los libros y de las canaimitas”. “En el pensum escolar”. “Se deben hacer equipos según nuestros conocimientos y habilidades para estar en todo”.

Otra cosa es la participación de las comunas en la actividad escolar. Se trata de un tema polémico porque son rechazadas de plano por quienes tienen hijos en escuelas privadas al señalarlas como parte de un plan político de control abusivo y corrupto del poder. Algunos padres con hijos en escuelas oficiales comparten este temor y comparan a las comunas con la LOPNA pero, en su caso, otros les ven ciertas ventajas porque asumen que disponen de recursos capaces de mejorar la infraestructura del establecimiento o de vigilar el entorno para evitar vicios y violencia.

“Es más importante la presencia del Consejo Comunal que la de los mismos padres porque es el Consejo quien decide e impulsa cualquier proyecto de la escuela, si no, no tiene validez”. “Son importantes porque a través de ellos se bajan recursos”... “Ellos abusan del poder que tienen”. “Jamás deben intervenir en la elección del director o en la toma de decisiones internas del plantel”. “Si ya se reúnen los padres con los maestros, ¿para qué vienen los Consejos Comunales?”. “¿Para qué poner vigilantes a los maestros?”.

3.9. Evaluación del progreso escolar

Todos, sin excepción, rechazaron con gran disgusto el actual modelo de evaluación del rendimiento escolar al que tildan de “sinvergüenzura” y “alcahuetería” porque se pasa de año aunque no se estudie. La conclusión para casi todos es que produce bachilleres mediocres, pone flojos a los alumnos y daña su preparación para la vida. Además corrompe a maestros y profesores y destruye la calidad educativa.

“Antes el que no pasaba los exámenes de lapso repetía. Ahora, ellos tienen tres y más revisiones, actividades de superación. Yo hacía grupos de estudio, hoy no hacen eso, como tienen revisiones y actividades de superación, tienen múltiples opciones para pasar el año y el maestro lo dice, termina poniéndole el “10” para no seguir con eso. A ellos no les interesa estudiar”. “Ahora los que raspan pasan por igual en todos, en los públicos y los privados. La orden es una sola para todos por igual”. “El muchacho siempre dice tengo otro chance y deja todo para el final y a última hora es que resuelve, ahí tienes el potencial de un bachiller mediocre”. “Lo que buscan es aumentar las estadísticas, mil millones de bachilleres graduados sin importar la calidad de la educación”.

En cambio, a todos les pareció magnífica la idea de instaurar un sistema de pruebas nacionales de rendimiento, porque juzga a los maestros y revisa el de los alumnos, profesores y escuelas por igual. Alguno, sin embargo, opinó que los profesores se opondrán a una medida como esta.

“Todo lo que sea revisión para mejorar está bien. Si eso es para ver por dónde van y qué hay que tomar en cuenta para mejorar está bien”. “Así uno sabría en que punto de la escala estamos parados”.

Apoyos a iniciativas como la descrita se sustentan en la aspiración de disponer de un sistema educativo de calidad que se mide tanto por la excelencia de los profesores, como por un completo grado de preparación que lleve a un buen rendimiento de los alumnos.

Porque la educación la conciben como un instrumento fundamental para la superación personal, para mejorar la calidad de vida, para ser mejores personas, para adquirir conocimientos y habilidades y para servir al país.